|  |  |
| --- | --- |
| **Ata de Reunião Ordinária da Câmara Temática de Mobilidade e Logística** | **N° 005/2020** |

| **DADOS GERAIS** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Data: 05/11/2020** | | **Local: videoconferência** | | **Horário: 14h00** |
| **Tipo de Reunião:** trabalho | | | | |
| **Lista de Participantes:** | | | | |
| **Nome** | | | **Entidade** | |
| Marcelo Afonso Prado | | | Prefeitura de Praia Grande | |
| José Américo Franco Peixoto | | | Prefeitura de Praia Grande | |
| Adilson Luiz Gonçalves | | | Prefeitura de Santos | |
| Orlando Morgado Junior | | | Secretaria de Estado de Logística e Transportes - DER | |
| Aldo Ceconelo Junior | | | Secretaria de Governo - Artesp | |
| **Convidados:** | | | | |
| Marcio Aurélio de Almeida Quedinho | | | Secretaria de Estado de Desenvolvimento Regional | |
| Luciana Freitas Lemos dos Santos | | | AGEM BS/Condesb | |
| Fabio Fernandes | | | Prefeitura de Itanhaém | |
| Gilson Geraldo Gonçalves | | | Prefeitura de São Vicente | |
| Alexandre de Almeida Costa | | | Prefeitura de São Vicente | |
| **Pauta divulgada em:**  29/10/2020 | **Reunião iniciada às:**  14h15 | | | **Término da Reunião às:**  15h30 |
| **OBJETIVOS** | | | | |
| Item I - Leitura e aprovação da ata da reunião anterior;  Item II - Análise e manifestação sobre o PL 502;  Item III - Apresentação sobre acessos do município de São Vicente à SP 160 (Rodovia dos Imigrantes);  Item IV - Assuntos Gerais. | | | | |

| **REGISTROS** |
| --- |
| * Ausências:   Município: Bertioga, Cubatão, Guarujá, Mongaguá, Peruíbe  Estado: Transportes Metropolitanos  Link da reunião: https://meet.google.com/oim-qoeg-smg   * Os trabalhos foram abertos pelo Coordenador da Câmara Temática de Mobilidade e Logística, Eng. Adilson Luiz Gonçalves, o qual convidou a Sra. Luciana Freitas Lemos dos Santos, da AGEM, para secretariar a reunião e foram discutidos os seguintes aspectos: * Item I - Proposta a dispensa da leitura da ata anterior e a mesma teve sua aprovação por todos os presentes; * Item II - Análise e manifestação sobre o PL 502 - Bilhete único * São Vicente, Peruíbe e Praia Grande se manifestaram; * Legislação de cada município sem ser metropolitana ; * Elaboração de legislação metropolitana para portador de deficiência física; * Alterações podem gerar impactos nas legislações municipais, contratuais Dersa catraieiros, lotação, VLT, interurbanos; * O projeto de lei se propõe a abranger todos os meios de transporte; * Responder a STM, colocando essas preocupações e que a legislação seja precedida de estudo junto aos municípios para não afetar a prestação de serviço coletivo; * Cel. Peixoto informou que em Praia Grande já está regulamentada, já tem integração; * Tem muitos detalhes que precisam ser revistos; * Como o caso de gratuidade para deficiente, há custos; * Laudos médicos devem ser encaminhados a unidade de saúde especializada; * Questão do acompanhante – gratuidade; * É fornecido somente para moradores da cidade; * Adilson levantou a questão de prazos; * O ônus é compartilhado entre Estado e município; * Fabio destacou que em Itanhaém tem todos os trâmites; * Tanto no bondinho como na empresa litoral; * 90% já tem o cartão da EMTU; * Gilson colocou que em São Vicente é feito como Itanhaém; * O transporte municipal não tem integração com os outros modais; * Adilson levantou que o problema está na regulamentação, após a aprovação da lei; * Alexandre informou que em São Vicente estão em fase de integração com o VLT, processo complicado, custos da operação, partilha da passagem, não tem subsídio municipal, é tudo absorvido pela empresa; * Orlando informou que a questão de transporte pelas rodovias é da Artesp; * Marcio destacou que alguns projetos de lei deveriam ter uma conversa do Deputado que propõe com as CTs, para conhecer as dificuldades e serviços dos municípios; * Lembrou que o Condesb não tem recursos para custeio; * Trazer o deputado para conversar sobre a proposta do projeto, o que ajudará bastante; * Quais são as ferramentas que podem ser utilizadas para facilitar; * Convidar um assessor do Deputado Paulo Correa; * Adilson apresentou a proposta de texto resposta ao Subsecretário de Estado Cassio Navarro; * Fará proposta de minuta e passará para todos para avaliação, pedindo para que eles entrem em contato com a Ct; * Será encaminhado para o grupo no whatts e por email; * Cel. Peixoto postou no grupo resolução da STM sobre gratuidade; * Adilson levantou a necessidade de harmonização de legislação, decretos; * Marcio questionou sobre o custeio, de onde vai sair o recurso, de que forma; * Item III - Apresentação sobre acessos do município de São Vicente à SP 160 (Rodovia dos Imigrantes); * Alexandre apresentou as modificações na questão de trânsito na cidade; * Cidade Náutica, primeiro acesso vindo de SP pela imigrantes; * Acesso utilizado por muitos caminhões, acesso 165; * Acesso ao bairro Tancredo Neves impacto ao trânsito dos bairros, pedido a Ecovias, mas não tem tido progressão; * Deputada Federal Rosana Valle está atuando; * Projeto que nenhuma etapa saiu, nem de alagamento na rodovia; * Essa demanda está parada pela Artesp; * Falta de iluminação o município resolveu; * Ter um acesso; * Sem agendamento pela Ecovias e Artesp, qual a justificativa que está sendo dada; * A primeira proposta foi elaborada pela Ecovias e pelo município que depende de aditamento contratual, no valor de 30 milhões; * A segunda proposta não permitiria acesso por ser rodovia zero, sem estimativa de valor; * Proposta da Deputada, ela entrou recentemente, verba federal, na menor está vendo a possibilidade, passagem sobre um canal; * Restrição da Artesp nesse sentido; * Aldo Ceconelo colocou que é uma rodovia classe zero, existe decreto garantindo essa atribuição; * A Artesp tem conhecimento desse pedido, a Artesp entende que essa solução seria ótima para o município de São Vicente, mas é de interesse local; * Ja tem o projeto aprovado, mas não tem no contrato da Ecovias, deve haver uma justificativa com peso rodoviário do Estado, da forma que esta hoje é de interesse municipal; * Da forma que está a Artesp vê que é uma obra municipal; * Possibilidade de um TAM; * Alexandre disse que os alagamentos nãoafetam só o município, questão da drenagem na região; * Acessos as cidades ficam bloqueados; * Adilson questionou se os alagamentos já existiam antes da entrega da rodovia, e Alexandre informou que eles foram potencializados; * Hoje se tem a rodovia parando; * A prefeitura de São Vicente deve preparar um arrazoada para enviar a esta CT, e será feito um oficio a Secretaria de Governo; * Explicando as dificuldades, apontando que existem problemas na rodovia e não só ao acesso 65; * Atendimento da Secretaria de Governo em vista da drenagem * Procedimento parecido com o que foi feito com o DER sobre o piso da ponte Pênsil; * Pediu para mandar toda documentação; * Item IV - Assuntos gerais * Marcelo levantou a questão da ausência dos leilões dos pátios; * Dificuldade de fazer leilões nos pátios; * Adilson colocou sobre as dificuldades que os municípios encontram, fazem encaminhamento de documento ao DETRAN; * Gilson informou que São Vicente também está com os mesmos problemas; * Detran não processam os leilões, escolha de leiloeiros; * Santos tercerizou os pátios, Praia Grande está pensando em terceirizar; * Em Itanhaém não tem pátio, usam o de Peruíbe, colocada a questão de sucata; * Demanda grande nas delegacias dos municípios; * Não tem contrapartida do Estado; * Não havendo mais nada a tratar foi encerrada a reunião. |

Santos, 5 de novembro de 2020
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